15th December 1961]

Madras-Cape Camorin Road

* 2374 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the scheme of laying East Coast Road from Madras to Cope Camorin has been included in the Third Five-Year Plan; and

(b) if so, the amount provided for in the Budget for 1961–62?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The proposal of this Government to include this scheme in the National Highways Programme for the Third Plan was not accepted by the Government of India due to the limtied allotment made for National Highways. This Government are, however, pressing the Government of India again at Ministerial level to increase the allotment and include more works including this one in the National Highways programme for the Third Plan.

Waste lands (Coimbatore)

* 2375 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI N. K. PALANISAMI) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of cultivable waste lands in the Coimbatore district; and

(b) whether the Government have any proposal to distribute them to landless peasants?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) On 1st July 1961 the extent of land available for assignment was 54,909·07 acres.

(b) Yes.

Estate roads (Kanyakumari district)

* 2376 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number and names of Estate roads in Kanyakumari district maintained by the Highways department since the reorganisation of States; and

(b) the number of such roads for which 50 per cent contribution is obtained by the department from the Estate owners?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The Balamore Estate Road and the Mahendragiri Estate road are maintained by the Department, since reorganisation of States on 1st November 1956. The Vellimalai road is maintained by the Department, only from 1st April 1959.

(b) No contribution is obtained by the Department for maintenance of these roads.

[15th December 1961]

Sri T. S. Ramaswami : May I know why Government is insisting on 50 per cent contribution from one Estate owner alone? If so, why this discrimination against one Estate owner alone?

The Hon. Sri P. KAKKAN : எந்த எஸ்டேட்டைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகிருர்கள் ?

Sri T. S. RAMASWAMI : ஷெட்லண்ட்ஸ் . . .

The Hon. Sri P. KAKKAN : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லே. அதைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

Cauveri Irrigation Scheme

* 2377 *Q.*—Sri S. M. Annamalai (on behalf of **Sri M. P. SARATHI**): கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ல் இந்த ராஜ்ய சட்ட மன்றங்களின் மதிப்பீட்டுக் குழு **(Estimate's Committee)** *காவேரி ப சன பிரதேசத்தை பார்வையிட்டு செய்த சிபாரிசுகளின்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் விவரமென்ன ?*

The Hon. Sri P. Kakkan : Recommendations 24 to 34 of the Estimates Committee for 1959-60 relate to the area irrigated by the Cauvery A statement [a] showing the action taken on these recommendations is placed on the table of the House.

Fishery rights (Ariyoor village)

* 2378 *Q.*—Sri S. M. Annamalai (on behalf of **Sri M. P. SARATHI**): கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் தாலுக்கா 97 நெ. அரியூர் கிரா:மத்தில் பஞ்சாயத்துக்கு ஒப்படைக்கப்பட்ட சர்க்கார் குளத்தில மீன்களைப் பிடித்துக்கொள்ள தனிப்பட்ட நபர் எலத்தில் விட்டு பணத்தை கையாடியது சர்க்காருக்குத் தெ.ரியுமா ?

(இ) அது சம்பந்தமாய் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது ?

The Hon. Sri M. A. Manickavelu : ( ) The Member presumably refers to the lease of fishery rights in respect of the pond in S. No. 718 of Ariyoor village, North Arcot district. This S. No. is classed as 'Kulam and temple' poramboke in Revenue records. It is reported that the pond is for the exclusive use of Ponniamman temple and its worshippers, that the fishery right in respect of the pond has been leased out by the present trustee of

---

[a] Printed as Appendix IV on pages 1094–1096 infra.